

Warszawa, 23.03.2016 r.

Sz. P. Dorota Podsiedzik-Malec
Dyrektor Departamentu Wyrobów Budowlanych

Główny Urząd Nadzoru Budowlanego
ul. Krucza 38/42
00-926 Warszawa

dot.: farb ogniochronnych do zabezpieczenia konstrukcji stalowych na pożary węglowodorowe i strumieniowe

Szanowna Pani Dyrektor,

Polskie Stowarzyszenie Korozyjne zwraca się z uprzejmą prośbą o podanie procedury umożliwiającej wprowadzenie malarskich wyrobów ogniochronnych na pożary węglowodorowe do obrotu i stosowania.

Polskie Stowarzyszenie Korozyjne będące członkiem Europejskiej Federacji Korozyjnej (EFC) i tym samym światowej społeczności zajmującej się problematyką korozji i jej wpływem na problemy cywilizacyjne powstało w 1991 r. z zamiarem wspólnego rozwiązywania istotnych problemów zawodowych i środowiskowych.

Celem działania PSK jest budowanie w społeczeństwie świadomości korozyjnej, upowszechnianie nowych metod ochrony, a tym samym tworzenie warunków sprzyjających postępowi technicznemu, a w szczególności stanowienia platformy do dyskusji m. in. dla wykonawców stalowych konstrukcji budowlanych i producentów systemów stosowanych do ich zabezpieczeń.

Wejście w życie **Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011** ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/, spowodowało napływ zapytań do PSK o naszą interpretację co do sposobu udostępniania wyrobów malarskich przeznaczonych do ochrony obiektów stalowych przed pożarami węglowodorowymi.

Tego rodzaju wyroby nie są objęte hEN, nie opracowano dla nich Europejskiego Dokumentu Oceny, a istniejący krajowy dokument Zalecenia Udzielania Aprobata Technicznych ITB ZUAT-15/VII.05/2011 w sposób niewystarczający ujmuje zagadnienia związane z ochroną obiektów stalowych przed oddziaływaniem pożarów węglowodorowych.

Przywołane zalecenia ITB, wskazując jedynie metodę badania skuteczności ogniochronnej zgodnie z PN-EN 13381-8 (badanie dotyczy liniowych elementów takich jak belki i słupy) wg krzywej węglowodorowej zdefiniowanej w normie PN-EN 1363-2 oraz zastosowania ze względu na oddziaływanie czynników środowiskowych Z_2 , Z_1 , Y, X (ekspozycja wewnętrzna/zewnętrzna) w atmosferycznym środowisku korozyjnym C1-C5. Zalecenia ITB nie uwzględniają specyficznych zagadnień występujących w rafineriach, na platformach wiertniczych i wydobywczych (on-shore i off-shore).

Właściwości systemów, które muszą sprostać wymaganiom przemysłu poszukiwawczego, wydobywczego i przetwórstwa ropy i gazu operującego w ekstremalnie korozyjnym środowisku wody morskiej, w bardzo niskich temperaturach, muszą również przetrwać falę uderzeniową z nadciśnieniem do 4 bar w przypadku wybuchu i związanymi z tym odkształceniami podłoża. Muszą także pracować w skrajnie wysokich temperaturach operacyjnych (w systemie z odpowiednią izolacją np. ze szkła spienionego), jako ochrona na gorących powierzchniach (np. zbiorniki, rurociągi) nawet do +260°C. Takie systemy są **badane i potwierdzone certyfikatami towarzystw klasyfikacyjnych** (ABS, BV, DNV, Lloyd's Register, UL, GASAFE) w scenariuszu pożarów węglowodorowych i pożarów strumieniowych.

Zatem, nie jest możliwe wprowadzenie na rynek takich wyrobów ani w ścieżce krajowej, ani w ścieżce europejskiej wg obowiązujących przepisów.

Prosimy więc, o potwierdzenie, że w takim przypadku możliwe jest zastosowanie procedury uproszczonej polegającej na przedstawieniu odpowiedniej dokumentacji technicznej zastępującej badanie typu, wykazując, że wyrób systemowy jest montowany wg instrukcji dostawcy systemu, który zbadał ten system wg przedstawionych wymagań Towarzystw Klasyfikacyjnych.

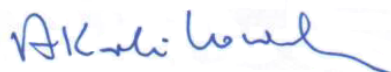
Ponadto, ponieważ jest to wyrób objęty certyfikacją wg Systemu 1, czy konieczna jest weryfikacja odpowiedniej dokumentacji technicznej przez jednostkę certyfikującą?

Nasze wątpliwości budzi również możliwość spełnienia warunków Art.5 ustawy o wyrobach budowlanych, który stanowi, iż wyrób budowlany nadaje się do stosowania przy wykonywaniu robót budowlanych, jeżeli jest: oznakowany CE lub znakiem budowlanym, bądź umieszczony w wykazie KE wyrobów mających niewielkie znaczenie czy też wprowadzony legalnie w innym państwie członkowskim UE (nieobjęty zakresem hEN lub wytycznych EOTA).

Jak wobec tego zapewnić zgodność zastosowania na podstawie przedstawionej odpowiedniej dokumentacji technicznej z Art. 5 ustawy o wyrobach budowlanych?

Państwa odpowiedź będzie stanowiła dla nas podstawę, która pomoże jednoznacznie konstruować wymagania stawiane producentom farb przez projektantów, wytwórców, właścicieli, użytkowników obiektów/konstrukcji stalowych narażonych na oddziaływanie pożarów węglowodorowych i strumieniowych.

Z poważaniem



dr inż. Agnieszka Królikowska

Prezes PSK